

## Verslag overleg Klankbordgroep Leenheerenpolder op 20 april 2021

**Datum:** 20 april 2021

**Aanwezig:** Henk Groeneveld (voorzitter), Wera de Jong, Gert Huijzers, Nico de Jong, Johan Louwen, Judith Prins, Phillip Braas, Martijn Verweijen, Jolenta van der Sijde, Marja Kooman, Cees Bouman, Gerard Litjens, Guido op 't Hof, Ruud Nobel, Ewoud Oudijk, Bram Haitsma

### 1. Opening/Welkom

Welkom!

### 2. Mededelingen (ingekomen mails) / vaststellen agenda

We zijn geschrokken van het plotselinge overlijden van Wim van Eijk. We herdenken Wim en zullen hem zeker missen in de KBG.

Mail van Guido op 't Hof/PZH:

De heer Bouman vraagt of het in hele proces niet voorzien was dat er nog andere kandidaten zouden reageren op de inschrijving. Nee, dat had PZH eigenlijk niet voorzien. Dit is de eerste keer dat er zoveel animo was voor een herziening van natuurinrichting. PZH pakt nu door en kijkt wat de meest geschikte partij is.

Op het moment schuiven de mensen van Natuurmonumenten niet aan bij het overleg van de KBG om het proces zuiver te houden. Natuurmonumenten is namelijk één van de inschrijvers.

Zolang de aanbesteding loopt worden er geen namen van geïnteresseerde partijen genoemd.

Het kan dus zijn dat Natuurmonumenten in een latere fase opnieuw aanschuift. Maar dat is nu nog niet duidelijk.

Natuurmonumenten moet op dezelfde wijze inschrijven als alle andere partijen, ondanks dat Natuurmonumenten aanwezig was bij het hele voorproces.

De e-mail van de heer Haitsma over het voorzitterschap wordt besproken bij agendapunt 7.

### **3. Vaststellen verslag Klankbordgroep 08.12.2020**

Mevrouw Van der Sijde geeft aan dat zij niemand op het oog had voor de voorzittersrol. Haar naam wordt uit het verslag van 8 december 2020 gehaald.

Hierna wordt het verslag vastgesteld.

### **4. Stand van zaken gesprekken met bewoners Zuidoordseweg/Oudendijk**

Helaas gaat het allemaal niet zo snel. De wethouder stelt bij nader inzien voor om in heel Goudswaard (incl. buitengebied) een brede nieuwsbrief rond te sturen. Bij het tot stand komen van de nieuwsbrief worden de heer Haitsma en de DV in ieder geval betrokken. De heer Groeneveld hoopt dat deze nieuwsbrief veel kou uit de lucht haalt. Het Dijkenoverleg wil hier ook graag bij betrokken worden. De heer Groeneveld houdt dit in beraad.

Met een nieuwsbrief kunnen niet alle vragen van de bewoners van de Oudendijk/Zuidoordseweg beantwoord worden. Als er een onafhankelijk procesbegeleider is, dan worden de bewoners van de Oudendijk/Zuidoordseweg hier ook nadrukkelijk bij betrokken. Een goede oplossing voor de verkeersontsluiting kan veel oplossen.

Is de nieuwsbrief een beleidsmatige verantwoording van de gemeente van de stand van zaken van de ontwikkelingen tot nu toe?

Ja, dat klopt. De nieuwsbrief is een beleidsmatige verantwoording/weergave van de ontwikkelingen in Goudswaard. De heer Haitsma vindt dit een goede keuze.

Het is in feite een informatieve nieuwsbrief, waardoor iedereen op hetzelfde informatielevel komt. In eerste instantie is het een middel om te zenden en later gaan we in op de manier waarop de burger erbij betrokken kan worden.

De pro actieve burger moet even pas op de plaats maken.

De heer Braas vindt dat door het rondsturen van een nieuwsbrief de bewoners van de Oudendijk en Zuidoordseweg niet gehoord worden. De heer Groeneveld geeft aan dat de gemeente geprobeerd heeft om met de bewoners in gesprek te komen door het organiseren van een bijeenkomst. Echter was er over het algemeen geen bereidheid om deze bijeenkomst bij te wonen.

De heer Braas blijft erbij dat de gemeente niet in staat is om tot een goede communicatie met zijn bewoners te komen. De heer Groeneveld neemt dit voor kennisgeving aan.

Wanneer verschijnt de nieuwsbrief? De heer Groeneveld en mevrouw De Jong doen hun uiterste best om dit zo snel mogelijk voor elkaar te krijgen. Omdat het een brede nieuwsbrief wordt, vraagt het wel de nodige tijd om alles/iedereen bij elkaar te krijgen.

Het aanbestedingsproces van PZH zal rond de zomervakantie afgerond kunnen worden.

Worden de potentiële ontwikkelingen van het Havengebied ook meegenomen?

De heer Groeneveld deelt mee dat de gebiedsvisie, die is vastgesteld, als uitgangspunt wordt genomen.

### **5. Stand van zaken spelregels KBG LHP**

De heer Haitsma heeft aangegeven dat hij spelregels wil opstellen.

De heer Haitsma denkt dat het voor hem makkelijker wordt om de spelregels van de KBG LHP vorm te geven, nu er een beleidsmatige verantwoording komt. Zodra de nieuwsbrief verspreid is, wil de heer Haitsma zeker met de spelregels aan de slag. Mevrouw Van der Sijde wil hierbij meehelpen.

## **6. Stand van zaken samenwerkingsovereenkomst planuitwerking**

De SOK is gereed. Het is nu wachten op de nieuwe partij of Natuurmonumenten.

De nieuwe website houden we ook nog on hold. Zodra de SOK ondertekend is, gaat de website de lucht in.

## **7. Voorzittersrol**

De heer Groeneveld heeft in het vorige overleg gevraagd of het niet mogelijk is om de voorzittersrol te rouleren? Hierop is niet gereageerd.

De heer Haitsma heeft per mail geopperd om een externe voorzitter aan te trekken omdat je als KBG lid misschien een gekleurd beeld hebt. De heer Groeneveld vindt dat een voorzitter van binnenuit meer betrokkenheid heeft.

De KBG heeft een adviserende rol. Van het advies van de KBG kan alleen met zwaarwegende argumenten worden afgeweken. De procesbegeleider moet ervoor zorgen dat alle partijen tot elkaar komen. Dit maakt de rol als voorzitter van de KBG wel makkelijker.

De heer Braas vraagt of de KBG het altijd met elkaar eens moet zijn. Hij vindt het geen goed idee om de voorzittersrol te rouleren. Het is een zware functie. De voorzitter moet proberen om iedereen zijn eigen mening te kunnen laten geven. Door het rouleren wordt het rommeliger. Eén persoon uit de KBG moet de voorzittersrol op zich nemen.

Naar aanleiding van een opmerking over de procesbegeleider zegt de heer Groeneveld dat de onafhankelijke procesbegeleider zich alleen bezig gaat houden met het ontsluitingsvraagstuk.

Waarom kan de heer Groeneveld geen voorzitter blijven?

Omdat de heer Groeneveld nu ook de rol van omgevingsmanager krijgt. Dit gaat niet goed samen met de voorzittersrol. De heer Groeneveld blijft wel deelnemer aan het overleg van de KBG.

De heer Louwen vindt dat de heer Groeneveld toch op meer afstand staat dan een lid van de KBG.

De heer Bouman vindt een roulerend voorzitterschap niet gewenst. De heer Bouman had iemand op het oog, maar deze persoon wil niet.

Hij vindt de heer Groeneveld een goede voorzitter, maar een vast iemand uit de KBG zou beter zijn.

Mevrouw Prins vindt een roulerend voorzitterschap een goede oplossing.

Je kunt dan naast je voorzitterschap ook je eigen belangen blijven behartigen op de momenten dat je geen voorzitter bent.

De heer Nobel wil ook graag dat de heer Groeneveld voorzitter blijft.

De heer Groeneveld vraagt aan de aanwezigen om hier nog eens over na te denken. Dit agendapunt keert terug op de agenda van de volgende KBG LHP.

**8. Toelichting huidige stad van zaken relevante onderdelen integrale gebiedsontwikkeling door trekkers deelonderwerpen. De verschillende onderdelen met de bijbehorende rekkers zijn:**

- Natuurinrichting (PZH)
- Natuurgerichte dagrecreatie (?)
- Wonen in de natuur (Blokland)
- Natuurgerichte verblijfsrecreatie (?)
- Ontwikkeling Havengebied (Blokland)
- Ontsluiting (Gemeente)
- Ontwikkelruimte (WNF)

Dit agendapunt komt als vast punt terug op de agenda. Per onderdeel wordt bezien of er relevante informatie is te melden. Als dat niet het geval is, wordt het betreffende punt overgeslagen.

We zijn met de betrokken partijen in een gesprek over hoe we toch e.e.a. verder kunnen opstarten. We pakken op wat we op kunnen pakken om de vaart in het proces te houden.

De heer Op 't Hof zegt dat een aantal onderzoeken alvast opgepakt kan worden (bijvoorbeeld bodem- en veiligheidsonderzoeken).

Verkeer:

De heer Groeneveld heeft een offerte van een bureau liggen die onafhankelijke procesbegeleiding kan invullen. De procesbegeleider gaat zich bezig houden met de brede scope van de westkant van de HW en hoe de ontsluiting van de LHP hierop aan zou kunnen takken.

De procesbegeleider moet meningen breed en transparant inventariseren en hier een advies over geven (na de zomervakantie).

De heer Groeneveld wil deze stap zetten om de onrust m.b.t. de verkeerssituatie weg te nemen.

De heer Groeneveld zou graag zien dat de procesbegeleider in de KBG uiteen zet hoe hij dit gaat aanpakken. De heer Groeneveld is hier druk mee en hij hoopt dat binnenkort hierover de knoop wordt doorgehakt.

De heer Braas vindt het wazig. We hebben al een advies van RHK DRV liggen.

Ook hebben we een onderzoek van Goudappel liggen. Is dat dan niet genoeg?

De heer Groeneveld geeft aan dat er een aantal lastige, onzekere factoren spelen. Hij noemt het toenemend aantal bezoekers van de natuurgebieden door Corona, de exacte invulling van de Leenheerenpolder, de beleving van het verkeer door omwonenden. Daarnaast is de insteek de ontsluiting van de westkant van de HW en niet alleen de ontsluiting van de Leenheerenpolder.

De onafhankelijk procesbegeleider moet meningen inventariseren. Daarnaast liggen er rapporten en uiteindelijk moet er een voorstel richting de raad komen.

De heer Haitsma zegt dat er in het verleden belangwekkende studies verricht zijn. Er loopt op het moment ook een studie naar de verkeersafwikkeling over de dijken in de Hoeksche Waard.

Komt er een groslijst van wat er is en wat er loopt en wat er eventueel nog moet gebeuren?

De heer Groeneveld zegt dat we ons moeten beperken tot de westkant van de HW. Alle relevante onderzoeken kunnen meegenomen worden.

Mevrouw Prins geeft aan dat er nooit eerder onderzoek is geweest naar de belasting van de dijken. Vanuit de politiek zijn er vragen gesteld om hier onderzoek naar te doen. Het eerste onderzoek gaat plaats vinden bij Heinenoord. Het Dijkenoverleg heeft gevraagd of het Zwartsluisje/Sluisjesdijk hier ook in meegenomen kan worden.

De heer Haitsma wil graag dat de procesbegeleider alle mogelijke eerdere onderzoeken tot zijn beschikking krijgt. Mevrouw Prins onderschrijft dit. Wera de Jong deelt mee dat er op dit moment wel onderzoek wordt gedaan naar de dijken op indeling van categorieën.

De heer Louwen vraagt hoe snel e.e.a. uitgevoerd kan worden. In de offerte staat dat de procesbegeleider in september een advies kan neerleggen.

De heer Huijzers wil benadrukken dat door de ontwikkeling van het havengebied het bosje aan de haven geen slachtoffer mag worden.

Mevrouw Van der Sijde stuurt de Nieuwsbrief NL Delta toe aan de leden van de KBG zodat iedereen zich hiervan op de hoogte kan stellen.

## **9. Rondvraag**

De heer Louwen:

Wie komt er in plaats van Wim van Eijk namens de DV in de KBG? Dhr. Groeneveld ziet een voorstel van de DV graag tegemoet zodat de klankbordgroep daarmee in kan stemmen.

Mevrouw Van der Sijde vraagt hoe we om moeten gaan met de leden van de KBG die niet actief deelnemen aan het overleg.

Er wordt afgesproken dat mevrouw Van der Sijde deze leden gaat benaderen.

De heer Braas:

Toen wij begonnen met de KBG was de woningmarkt heel anders. Het tekort aan woningen loopt momenteel op. Hoe verhoudt het bouwen zich nu tot het woonbeleid? Aan wat voor prijzen voor de huizen in de LHP wordt er nu gedacht. Op deze vraag komen we terug in ons volgende overleg in juni.

De verbinding met de heer Groeneveld wordt verbroken. Mevrouw De Jong neemt het over en maakt de rondvraag af.