

**From:** Bram Haitsma

**Sent:** Wednesday, May 6, 2020 4:21 PM

**To:** Carla Dam-Goosens

**Subject:** Re: Leenheerenpolder

Beste Carla en Henk, KBG leden.

Op jullie verzoek wil ik graag reageren op het verslag van de laatste KBG vergadering van 3 december 2019.

Eerst iets over de correspondentie van KBG stukken.

Ten aanzien van de verslaglegging in het algemeen kan ik aangeven dat deze verslagen natuurlijk ook worden gelezen door personen die weliswaar niet in de KBG zitten, maar wel geïnteresseerd zijn over wat er allemaal wordt besproken over het project Leenheerenpolder. Daarbij is de kans groot dat zij in het bijzonder op zoek gaan naar standpunten van hun straat of dijkgenoot in de KBG. Met name kan het dan gaan over de opstelling van de afgevaardigde in de KBG ten aanzien van onderwerpen die gevoelig liggen. Meestal zal dit de eigen directe woonomgeving betreffen. Wij hebben de legimiteit van de vertegenwoordigers in de KBG al eens in een KBG vergadering besproken. Maar ik meen nu dat met het onlangs opstellen van bewoners bezwaarbrieven vanuit Goudswaard en Zuidoordseweg/en deels Oudendijk druk komt te staan op de vertegenwoordiging zelf. Ik lees dat er aannames worden gedaan die uit verslagen van de KBG zijn gehaald en vervolgens zelf worden ingekleurd. Dit geeft aan hoe belangrijk het is dat goed wordt weergegeven wat de KBG leden in de vergadering naar voren brengen. De eigen legimiteit staat of valt hiermee. Het moet mij van het hart dat het hieraan schort en ik heb daar persoonlijk last van.

Dan het tweede punt. De voorbeelden.

1. Het is zelfs voor mij als schrijver van meerdere stukken lastig om vanuit de Internetsite snel te zien wanneer en met welk onderwerp ik als vertegenwoordiger van de Oudendijk inhoudelijk commentaar heb geleverd. Bedenk daarbij dat ik er zit namens een deelgebied met eigen belangen en opvattingen. (zoals nu weer blijkt) Verwarring bij mensen over mijn standpunten voedt argwaan en wantrouwen. Ik stel voor dat over dit punt goed wordt nagedacht door de gemeente alvorens er via de pers allerlei mededelingen worden gedaan over mogelijke oplossingen voor bewoners in een ander deelgebied. Die weer mogelijk nadelig kunnen uitpakken voor weer andere deelgebieden. Mijn standpunt is altijd geweest: "Stem eerst met de bevolking af welke vraagstukken er spelen alvorens mogelijke oplossingen te genereren". Kom eerst met planuitgangspunten en randvoorwaarden bij de uitwerking en communiceer die met de bewoners. Daarna komt de uitwerking pas aan de orde.

2. Deze opvatting vind ik niet terug in het verslag van de laatste KBG. Onder agendapunt 6 / 10e gedachtenstreepje, heb ik in de vergadering de achtergrond van mijn hierboven beschreven standpunt veel inhoudelijker weergegeven en beargumenteerd dan in het verslag staat beschreven .

Een buitenstaander die het verslag leest kan zich de inhoud van mijn standpunt niet eigen maken, want het staat nergens in het verslag. Terwijl ik het wel heb gezegd. De relevantie voor mij als vertegenwoordiger met standpunten over de aanpak van de Leenheerenpolder ontwikkeling wordt daardoor beschadigd. Mijn voorstel is om goed te letten bij de verslaglegging wat de inhoudelijke inbreng is en als het kan relatielijnen te leggen naar eerdere momenten of stukken die hierop betrekking hebben. De bevolking kijkt mee en wil het kunnen volgen!

3. Als laatste punt nog even terug naar agendapunt 5, de raadsinformatiebrief. Ook hier geldt dat ik als bewoner van de Oudendijk voor ons deelgebied een kanttekening heb gemaakt. Die voor mensen van buiten die de verslagen lezen van belang kan zijn. Voorzitter merkt op dat het college haar programma wil uitvoeren met de zg. Zuid- Ontsluiting. Het hete hangijzer is al vanaf het begin de ontsluiting van de Leenheerenpolder. Voor zowat alle bewoners in de

wijde omgeving. Als oplossing van de verkeersontsluiting wordt het verkeer via de zuidkant van Goudswaard naar de A29 geleid. Niet duidelijk is hoe dit precies wordt vormgegeven, maar daar kunnen bedreigingen inzitten voor de Oudendijk. Ter vergadering heb ik daarom bij dit agendapunt (opnieuw) verwezen naar mijn brief d.d. 10 september 2018 gericht aan het college van B&W van Korendijk aangaande bezwaar tegen de Ontwerp Verkeersontsluiting Leenheerenpolder en aan de voorzitter gevraagd om dit te notuleren. Ik heb uitgelegd dat met het aanwijzen van de Zuid-Ontsluiting een conflict kan ontstaan met ons deelgebied en dat bij de planopzet rekening gehouden moest worden met de in de brief verwoorde bezwaren. M.a.w., voorkomen diende te worden dat de Oudendijk alsnog, via een omweg de lasten gaat dragen van de ontsluiting Leenheerenpolder. Ik vind van mijn opmerkingen niets terug in het verslag en verzoek alsnog tot een aanpassing hiervan, voordat het via Internet valt in te zien. Tot zover mijn reactie op het verslag, wat in het licht van de bezwarenbriefen van Goudswaard/Molendijk en Zuidoordseweg/deels Oudendijk meer is onderbouwd.

M.vr.gr.,

Bram Haitsma

Oudendijk 20-22

Goudswaard